AHORA LIBERACION

HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:
LIBERACION POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)
Y AHORA CUMPLIMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO CON EL PUEBLO

MOVIMIENTO **P**OPULAR DE **L**IBERACION
Política Integral de Liberación: Acción Social, Política, Ciudadana y Diversidad

SISTEMA AHORA LIBERACION SAL

Septiembre 2015

El que muere por la vida no puede llamarse muerto (Ali Primera)

Compañero Carlos:
¡Hasta la victoria siempre!

El que muere por la vida no puede llamarse muerto (Ali Primera)

A la militancia del MLS Movimiento de Liberación Socialista
A Los luchadores de la Liberación Popular y Social Hacia el Socialismo LPS

A los forjadores y activistas de MPL Movimiento Popular de Liberación
Que impulsan la Política Integral de Liberación PIL
y las ACCIONES SOCIAL, POLITICA, CIUDADANA Y DIVERSIDAD

A nuestro amado pueblo centroamericano:

El compañero CARLOS, miembro del Equipo de Dirección ED,
Responsable de Literatura, Prensa y Propaganda LPP
y del SISTEMA AHORA LIBERACION SAL

Después de una larga lucha por la liberación de nuestro pueblo centroamericano
el compa Carlos pasó a engrosar las filas de los que nunca mueren,
el 6 de septiembre de 2015, en Centroamérica

¡Diste la vida en la lucha por la liberación y el socialismo,
Continúas entre nosotros y nos inspiras para seguir luchando!
¡Nos haces mucha falta, compañero, para cumplirle a nuestro querido pueblo centroamericano!
¡Sin embargo, pasaremos tu legado y te prometemos continuar esta lucha desigual!

POR LA LIBERACION POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO
¡VENCEREMOS!
MLS
MOVIMIENTO DE LIBERACION SOCIALISTA

Editorial

El terrorismo de todos contra Siria

Siria era un país estable sin guerras ni conflictos internos. Esto, antes de la presente agresión por parte de las bandas fanáticas, apoyadas por Turquía, Jordania, Arabia Saudita, y Catar. Además de los Estados Unidos y sus socios imperiales. ¡El terrorismo de todos contra Siria!

En 1982 sometió el alzamiento fundamentalista en Alepo. Desde antes y por este hecho, Siria ha estado en la mira de la dictadura de Arabia Saudita y de todas las facciones islamitas extremistas. No le perdonan el estado laico que mantiene en una región saturada de estados islámicos.

La familia Al Assad pertenece a la tolerante orientación Alawí del Islam. Logro con mucha determinación la unidad interna pese a la diversidad étnica.

Siria es el único país árabe con una Constitución Laica y no tolera los movimientos extremistas islamistas. La Sharia (ley Islámica) es inconstitucional. Es decir, que en Siria la Sharia no funciona para alentar agitación, propaganda, organización y movilización.

En la misma línea las mujeres no tienen la obligación de llevar el Burga. Y a diferencia de sus países vecinos las mujeres y hombres de Siria tienen los mismos derechos al estudio, salud y educación.

En Siria. Alrededor del 10% de la población siria pertenece a alguna de las muchas ramas cristianas presentes desde siempre en la vida política y social. En cambio, en otros países árabes la población cristiana no llega al 1% debido al hostigamiento sufrido. No es casualidad que a lo largo de la historia 5 Papas fueron de origen sirio. La tolerancia religiosa es única en la zona. Siria , por ejemplo, es el único país del mundo que ha admitido refugiados iraquíes sin ninguna discriminación social, política o religiosa.

Siria tiene una apertura hacia la sociedad y cultura occidental como ningún otro país árabe. Al punto que su líder Bashar Al Assad fue formado en Inglaterra.

Como resultado, Bashar Al Assad tiene una aprobación extremadamente popular

Para cualquier gente normal esos parámetros serían suficientes para respetar la autodeterminación, soberanía e independencia de Siria.

No para Israel y su amo estadounidense, sus socios y lacayos.

En Siria, el imperialismo desprestigia al dirigente (demonización), financia, arma y entrena a bandas de sicarios y fanáticos, lanza la ofensiva diplomática para aislar a su blanco, se apoya o no en la ONU, según le convenga, y desata la agresión.

Con ese mismo patrón, impunemente el imperialismo y sus socios, durante 10 años despedazaron la federación de Yugoslavia, que Tito, un croata, había unido con tanto

esmero; apoyaron la agresión en Chechenia; re-destruyeron Afganistán, destruyeron Irak; destruyeron Libia.

Uno puede entender que las bandas de fanáticos islamistas quieran derrocar a Asad para instaurar la teocracia. En consecuencia, no es sorpresa que las monarquías de Arabia Saudita, Catar y Jordán estén apoyando a dichas bandas. Turquía obedece y apoya como siempre las políticas intervencionistas de su amo imperial.

Pero, es que además del perfil expuesto, Siria tiene varios "problemas":

1 Siria es el único país del Mediterráneo que sigue siendo propietario de su empresa petrolera, que no la ha querido privatizar. posee unas reservas de petróleo de 2.500 millones de barriles, cuya explotación está reservada a las empresas estatales.

2 Siria es el único país árabe que no tiene deudas con el Fondo Monetario Internacional.

3 Siria es el único país árabe fuerte que queda después de la destrucción de Irak y Libia. Los tres eran países unidos interiormente por líderes que no eran santos. Este no fue el problema que llevo a los agresores a destruir sus países. La motivación fue que esos regímenes eran fuertes, independientes, aseguraban estabilidad interna, eran amigos de Palestina, e Israel clamaba por su destrucción, y su pecado mayor: tenían petróleo.

En el norte de Siria las bandas han desatado una sangría contra sirios, Kurdos, iraquíes (principalmente chiitas y sunitas que no los apoyan en su campaña fanática.

Las bandas empujan a los refugiados y Estados Unidos y sus socios no son capaces de poner incondicionalmente sus recursos para la ayuda humanitaria. En cambio, manipulan, mienten y relanzan su ofensiva mediática para culpar a Siria del flujo migratorio.

El sueño bizantino del "Nuevo Gran medio Oriente"' de Huntington parece configurarse en el caos de Afganistán, Irak, Libia y Siria.

Los Estados Unidos y sus socios destruyeron Irak, Libia, uno a uno, mientras la comunidad internacional o apoya lacayunamente o asiste con una complicidad imperdonable, o mira para otro lado.

Rusia, por sus propios intereses financieros y geopolíticos se mantiene firme en su respaldo a Siria. Irán continua apoyando a Siria. Irán sabe que es el siguiente en la lista del peón Israel y de su amo imperialista?

¿Y China, que…?

Estados Unidos no es el creador de un *Nuevo Orden Mundial* sino que de un *Universal desorden.*

¿Es posible en este contexto histórico de corrupción estructural una y universidad estructural distinta?

Por Francisco Quintanilla

El Papa Francisco afirmó en uno de sus discursos dados recientemente en algunos países de América del Sur, que no se puede aspirar a una sociedad distinta, a una sociedad nueva, a un mundo distinto, si no hay personas distintas, personas nuevas que aspiren a tal tipo de sociedad, a tal tipo de mundo. Es decir, para que exista, se construya y se desarrolle una sociedad nueva, debe de haber primero hombres y mujeres con un pensamiento y forma de actuar nuevo que estén dispuestos a construirla, a luchar por ella y que se ajusten a ese nuevo tipo de sociedad.

Para el Papa Francisco, de acuerdo con la anterior idea no se puede pensar en aspirar a construir una nueva sociedad si no existen los constructores adecuados que tenga tal aspiración. Mucho de verdad tiene esta tesis, sin embargo, desde la visión dialéctica, las transformaciones de una sociedad nueva y de un hombre y mujer nueva, no ocurre una antes que la otra, sino que son ocurrencias que deben históricamente desarrollarse simultáneamente, es decir, que aquellos hombres y mujeres aun habiéndose formado en la sociedad del consumo e injusta, corrupta y corruptible como es la sociedad mundial actual y que cobrando conciencia de la urgente e ingente tarea de transformación radical y progresiva de este mundo, van asumiendo la tarea de despertar en cuantos puedan la conciencia de que un mundo distinto no sólo es posible sino históricamente necesario, ya que la construcción de tal tipo de sociedad es imposible para una sola persona, se necesita de la participación sino de toda la humanidad, si de buena parte de ella.

Lo anterior indica, que el ser humano, se transforma así mismo sólo transformando el mundo que le rodea, construyendo un mundo nuevo progresivamente se construyen procesalmente así mismo como hombres y mujeres nuevos.

Esta dialécticidad, de que transformando el mundo el ser humano se transforma a sí mismo, lamentablemente se ha puesto en evidencia no en su positividad si no en su negatividad, es decir, el ser humano destruyendo el mundo se está destruyendo así mismo, destrucción que hasta Obama Presidente de la potencia económica, política y militar más destructora y antihumana del mundo y de la humanidad hasta ahora existente, no le ha tocado otra que admitir y reconocer que si no se hace algo pronto por detener la destrucción ocasionada por medio de las armas sofisticadas utilizadas en las guerras, por medio de la contaminación y el consumo caníbal de este mundo, el único mundo que tenemos y que conocemos hasta ahora llegará a su fin.

Si esta tesis es así que destruyendo el mundo el hombre se destruye a sí mismo, con mayor razón es válida la tesis de que el humano construyendo el mundo se construye así mismo.

Pero ¿por qué el ser humano y sobre todo el gran capitalista, el rey Midas de la postmodernidad, sabiendo que al estar destruyendo el mundo en forma acelerada como lo está haciendo, está cavando su propia tumba y de toda la humanidad, continua en forma miope hacia el abismo infinito?.

La respuesta es harto compleja, porque requiere hacer un análisis lo más profundo sobre el sistema capitalista neoliberal, análisis que ya han hecho otros con mucha profundidad, como los análisis profundos hechos y escritos por Fidel Castro, Noam Chomsky, Zygmunt Bauman o Ignacio Ramonet, acá se mencionará nada más, con palabras de Maquiavelo y de Rousseau, que el ansia de poder y de seguridad que ha orientado a los grandes capitalistas y corporaciones trasnacionales en su apropiación ilícita e inhumana de la mayor cantidad de los recursos que la naturaleza en su originalidad proporciona para toda la humanidad, pero que en su degeneración natural del gran capital, esos recursos los han acumulado para sí mismos mediante mecanismos de erradicación masiva de los pueblos con pensamiento distinto o que en su doblegación les ha expropiado de sus recursos naturales y culturales, sacrificado el bienestar de la inmensa mayoría, y poniendo en riesgo la existencia de la humanidad total.

Uno de los tantos mecanismos de apropiación y de expropiación de recursos que han utilizado, es la corrupción estructural generalizada.

La esencia de este mecanismo queda explicitada en el significado u origen etimológico de la palabra corrupción que deriva del latín "corruptio" que significa acción o efecto de destruir o alterar globalmente por putrefacción; o también acción de dañar, sobornar o pervertir a alguien.

Estos dos significados, que son complementarios, ponen de relieve que el gran capital ha destruido a gran escala al mundo y a la humanidad con tal de incrementar su capital y su poder, también ha dañado, sobornado y pervertido a cierto sector de la humanidad para ponerla a su servicio, eliminado todo obstáculo que impida su propósito de poder y de riqueza.

Y como sostiene Platón, cuando se refería a la corrupción en que pueden caer los gobernantes cuyas aspiraciones sean fundamentalmente acumular poder y riqueza:

> *Ni manejar oro ni plata porque si buscan el dinero se convertirán no en protectores y amigos de sus conciudadanos, sino en odiosos déspotas. Pasaran la vida entera aborreciendo y siendo aborrecidos, conspirando y siendo objeto de conspiraciones, temiendo en fin, mucho más y con más frecuencia a los enemigos de dentro que a los de fuera. Correrán así derechura al abismo y se hundirán ellos, y con ellos la ciudad y sus ciudadanos. (República, III, 417 a-b)*

En este mundo, donde los más poderos han hecho de la corrupción no sólo una herramienta que les ha permitido acumular en forma ilícita recursos naturales nacionales, regionales y mundiales, sino también hacer de ella un instrumento y estilo de vida que les ha facilitado dominar a los menos poderosos y sobre todo a los más empobrecidos, que son la inmensa mayoría de la humanidad, han hecho uso de la corrupción como un mecanismo para acceder por una parte al poder ya sea económico o ya sea político, pero por otra, para doblegar e incorporar al mundo de la corrupción a los que hasta en un momento determinado se habían resistido a las "mieles" de la corrupción o a las aspiraciones de los corruptores.

Estos reyes Midas, han vivido de este mundo no para este mundo, han vivido de la humanidad no para la humanidad, corrompiéndola, atropellando su dignidad.

Pero lamentablemente buena parte de la población en extrema pobreza, como también los llamados sectores medios, aprendieron a vivir de la corrupción y a convivir y pervivir con ella.

Toda esta corrupción globalizada ha invadido como una espiral ascendente y en expansión no sólo hacia arriba sino que también hacia abajo y hacia los lados, casi todos, por no decir todos los rincones de la sociedad humana. Ha invadido sociedades llanadas desarrolladas, menos desarrolladas, sociedades empobrecidas, movimientos que en el pasado se auto llamaron revolucionarios, corporaciones, instituciones internacionales y nacionales de toda índole: económicas, políticas, religiosas, deportivas, educativas, sociales, públicas y privadas etc.

A la gente, a la humanidad la han ido acostumbrando los poderosos del capital a que respire y transpire todos los días el elixir de la corrupción, de tal forma que ya no pueda vivir sin ella, que sea parte de su vida cotidiana, y que sin ser corruptos estructurales mundiales, regionales o nacionales, les sea natural ver los actos de corrupción de los poderosos como de los no poderosos sin que les ocasione ni un suspiro de preocupación o de desencanto, o en el peor de los casos llegar a un nivel profundo de ceguera, es decir, adquirir y desarrollar la percepción de la corrupción y de los corruptos, por lo que ya no tienen la capacidad de distinguir y diferenciar entre un acto corrupto de uno que no lo es, por el contrario un acto no corrupto y no corruptible puede y será evaluado por los ojos de la corrupción como un acto corrupto y un acto corrupto será percibido y evaluado como un acto moralmente necesario, justo y aceptable dentro del entramado social.

Estos son a grandes rasgos y que son demasiados genéricos, rasgos y características de la sociedad actual que no sólo se tiene sino que el ser humano mismo ha construido, en detrimento de él mismo.

Ante esta sociedad mundial globalizada de la corrupción y que se expresa con características particulares en la sociedad nacional, es que se hace la pregunta central sobre la cual reflexiona en este documento, ¿es posible una Universidad Estatal distinta en un contexto histórico mundial y nacional como el actual donde las personas que laboran o coexisten en ella en buen porcentaje han absorbido el virus de la corrupción? la cual se desprende de una pregunta más global ¿es posible un mundo o sociedad humana distinta con el tipo de hombre y mujer que han sido formados por y para los poderes inhumanos de las grandes corporaciones capitalistas neoliberales?

La Universidad de El Salvador que está como muchas instituciones públicas o privadas, nacionales e internacionales inserta en este contexto mundial en proceso progresivo y acelerado de putrefacción, ha admitido también lamentablemente sobre todo en las últimas décadas, en forma acelerada y con mucha alegría, con el antifaz de la democracia y con los brazos abiertos de su conciencia a la corrupción como herramienta de acceder al poder universitario y más preocupantemente como estilo de "hacer trabajo universitario".

Así como se planteaba la pregunta si es posible un mundo distinto con las personas y mujeres que se tiene, es válido preguntarse ¿es posible una universidad distinta con el tipo de personas que forman parte de ella?, personas que para dolor de la historia humana, desde 1992 con la llamada firma de los acuerdos de paz en El Salvador, en lugar de exigir y contribuir a la construcción de una universidad con mayor capacidad académico - científico y comprometida con la liberación progresiva de la humanidad, en lugar de haber desarrollado una mayor dinámica de trabajo académico – científico, fue desarrollando un estilo de vida universitario que es la antítesis de la ciencia, de la academia y de la moral, donde todo lo que huele a investigación científica real comprometida y a la búsqueda de soluciones a los

grandes problemas nacionales y a comprometerse con la vida, con la verdad y con la justicia social, es rechazado de raíz.

Y es rechazado de raíz porque la producción científica real, la creación tecnológica, y comprometerse con la vida, la verdad y la justicia social, exige de suyo un estilo de vida disciplinado y comprometido, exige un estilo de trabajo donde se aproveche al máximo el tiempo, haciendo de la universidad una institución más eficaz y con mayor conciencia de cuál es su papel frente a los grandes problemas que la inmensa mayoría ya no sólo de este país padece, sino que padecen la mayoría empobrecida de este mundo; este estilo de vida confronta radicalmente con un estilo de vida laboral acomodado y de espaldas a la realidad que comenzó a fortalecerse sobre todo desde 1992 y que prevalece y se ha fortalecido lamentablemente hasta estos días.

La corrupción estructural, expresada en la corrupción institucional exige un estilo de vida laboral individual y grupal, este estilo de vida laboral no sólo es distinto sino opuesto radicalmente al estilo de vida que exige la producción científica real comprometida y tecnológica, que debería producirse en una universidad que se identifica teóricamente con el bienestar y con la liberación de la inmensa mayoría de este país y de este mundo, superando toda pretensión positivista, que hace de la ciencia un ensayo para medir, reduciéndola a un ejercicio contométrico.

La corrupción como el estilo de trabajo y proceder universitario que se ha ido consolidando en la UES e instituciones similares, exige además de un trabajo a desgano, acrítico y a creativo, una forma de proceder que beneficie a los que tiene el poder universitario, basado en la conspiración y en la compra, la extorción y la distorsión de voluntades y de realidades que se traduzcan en votos y en la manutención del poder, pero también exige de los de abajo un trabajo sólo para pasar el rato, y en un dejar hacer y en un dejar pasar, mientras lo que hagan no afecte a los que tienen el poder universitario, y mientras a cada trabajador, a cada profesor le permitan hacer lo que quiere y no se metan con él, incluso trabajar para otras instituciones en el tiempo que le deben a la universidad, y cobrar en esas instituciones por el trabajo que realizan y cobrar en la UES por el trabajo que no realizan.

Esta forma del quehacer universitario ostentado por los que tienen el poder, es potenciado y fortalecido conscientemente por buena parte del sector estudiantil organizado que algunos beneficios personales espera recibir, e inconscientemente por buena parte de la población estudiantil que sólo vota por votar sin saber por qué vota, ni para qué vota, ni por quién vota o por qué movimiento vota.

Así como Roque Dalton escribió que con la masacre de 1932 los salvadoreños habíamos nacidos medio muertos, sostengo que con la firma de los mal llamados Acuerdos de paz de 1992, los salvadoreños y salvadoreñas, las nuevas generaciones, incluidos las actuales generaciones de estudiantes universitarios, nacieron totalmente muertas, y las antiguas generaciones contribuimos a esta masacre y mortandad; somos desde entonces cadáveres sociales, que no resistimos a toda envestida de la corrupción estructural que los poderes oscuros nos plantean.

Al interior de la corporación universitaria cohabitan toda una gran población que sólo viven por vivir, no sienten pasión por conocer su pasado ni inmediato ni mucho menos lejano, no siente pasión por comprometerse con la vida, por comprometerse con los ideales más caros

de la generaciones pasadas que donaron sus vidas todo en aras de construir un país mejor, más justo, más humano.

Es una población, que en su mayoría se han convertido en una especie de cadáver social individual y grupalmente, que al haber perdido su conciencia, y su voluntad de construir o de participar en la construcción de una universidad que esté a la altura de los tiempos, facilita que los que tiene el poder y los que lo detentan continúen haciendo de la universidad un medio para lograr satisfacer sus propósitos más nefastos, y no un medio para llegar con ciencia, con tectología y con conciencia a los más empobrecidos.

El sujeto, que la historia ha demostrado que ha sido el más abanderado de los procesos de cambio revolucionario, como son los jóvenes, a quien Rubén Darío en uno de sus poemas se refería como juventud divino tesoro, ha caído en un proceso de envejecimiento, que ya no tiene ideales, ni mucho menos ideales revolucionarios, se han convertido en una generación de jóvenes estudiantes que no conocen ni reconocen una de las grandes virtudes que El che Guevara exigía a todo persona y a todo estudiante que se considerara como un revolucionario: que la revolución se lleva en el corazón para morir por ella y no en la boca para vivir de ella, y que lo que él hizo con el fusil el estudiante tendría que hacerlo con la palabra, con una palabra revolucionaria, por lo que se doblegan ante cualquier ofrecimiento que algún sujeto con verbo revolucionario y que aspira a ser Rector, Decano o cualquier otra autoridad les plantee, vendiendo fácilmente su dignidad y su integridad que en el pasado inmediato o lejano, fue en los jóvenes estudiantes, la piedra angular de su fortaleza y de sus acciones.

Para Fernando Savater, filósofo y poeta español, la juventud es "el suplemento vitamínico de la anemia social"; la juventud estudiantil ha dejado de ser por múltiples factores, tal suplemento vitamínico de la anémica rutina universitaria, que cada vez se aleja aún más de la dinámica y problemática nacional e internacional, sigue enclaustrada en sí misma, fingiendo hacer ciencia, que es una ciencia sin conciencia.

Como puede verse en este contexto de corrupción globalizada hasta las fuerzas que por su energía y dinamismo, siempre se habían considerado como las fuerzas más vivas y revolucionarias, han renunciado a tal dinamismo, en concreto las fuerzas estudiantiles, quienes deberían ser los paladines de la transformación real de la UES, han y continúan combatiendo en las últimas dos décadas la corrupción con el instrumento de la corrupción misma, quedando inermes de convicciones revolucionarias para combatir la corrupción en todas sus formas de expresión y realización.

Algunas sociedades u organizaciones estudiantiles han cambiado de forma, han cambiado de antifaz, pero su esencia está teñida de un continuismo aparentemente combativo, siguen haciendo lo mismo que las organizaciones estudiantiles que el pasado reciente confrontaron.

Y los votantes estudiantiles desorientados por sus líderes estudiantiles lejos de comportarse como colectivos, se comportan como masas, a cual ganado corriendo sin dirección y sin rumbo.

Se tiene además autoridades, llámese Rector, Vicerrector, Decano, Vicedecano, que ya no son de la estirpe y que tampoco tienen el talante de Rectores tales como el Dr. Carlos

Llerena, el Dr. Napoleón Rodríguez Ruiz, el Dr. Fabio Castillo Figueroa, la Dra. María Isabel Rodríguez.

La capacidad académica, científica, y su solvencia moral, como su reconocimiento a nivel nacional e internacional, llevaba a que estas autoridades universitarias además de tener la claridad de cuál debería ser la ruta por la cual debería ser conducida la universidad, tenían el talante de conducirse por las vías del compromiso, no con la universidad misma sino por medio de ésta, con las mayorías empobrecidas.

Ya de este tipo de estirpe rectoral, no existen por ahora al interior de la universidad. Los recientes Rectores y los aspirantes a la Rectoría, Vicerrectorías, decanaturas, etc., ya no tiene la capacidad científica, académica, solvencia moral, no tienen reconocimiento nacional ni internacional, como tampoco el talante que conduzca a la universidad por mejores derroteros. La habilidad que han desarrollado unos más que otros es la conspiración para llegar al poder, y para mantenerlo. Renunciaron hace rato al debate académico y lo sustituyeron por la conspiración.

La conspiración es un proceso mutuo y dinámico entre conspiradores y entre conspiradores y conspirados.

En este proceso mutuo de conspiraciones, las capacidades académicas y científicas salen sobrando, lo que interesa que los allegados y seguidores de uno u otro movimiento, tengan fundamentalmente esa capacidad de conspirar, de meter zancadilla a granel, porque si no conspira los otros lo harán contra él.

Esto ha llevado, que ya estando en el poder universitario, el arte de definir el perfil y elegir quienes ocuparan los puestos mal llamados al interior de la universidad, de confianza, su elección, que más bien es una selección, pasa por que tengan no capacidades académicas, sino el arte de conspirar contra los que piensan diferente en el sentido crítico y creador. Bajo este camino, el deterioro de la naturaleza, de la esencia de la universidad, se hace y se ha hecho más acelerado.

Según Bullock, A. (1964), Hitler empezó a planificar conspiraciones en una cervecería, contra los que tenían el poder económico y político en Alemania.

Al igual que Hitler que desde una cervecería inició la planificación del Tercer Reich, la lucha por conquistar y mantener el poder en la UES y en cada una de sus facultades se ha planificado con frecuencia en más de alguna cervecería.

Los que han detentado el poder en la universidad, han planificado diversos mecanismos de manipulación y de compra de voluntades, orientados por las mejores recomendaciones dadas por Maquiavelo (s. XVI) para poseer un ejército de pusilánimes y de genuflexos, sobre todo en los sectores docente y estudiantil; pusilánimes y genuflexos con capacidad no académica pero eso sí de conspiración y de corromper a los que se resisten.

En esa forma de conquistar y mantener el poder al interior de la universidad, ponen en ejercicio una de las recomendaciones más generales de Maquiavelo para conquistar y mantener el poder, como es separar la ética de las decisiones políticas, lo importante es conquistar y mantener el poder, no importa cómo, porque al fin y al cabo lo que interesa según Maquiavelo que el fin justifique los medios, por lo que son necesarios los pusilánimes y los genuflexos.

Pusilánimes que perdieron hace ratos la valentía para emprender las luchas necesarias para hacer de esta casa de estudios, una casa que se comprometa desde su especificidad con las luchas populares, que siguen siendo la inmensa mayoría de este país y de este mundo.

Genuflexos porque al ser traidores hasta de sus ideales, si es que alguna vez los tuvieron, traicionan los ideales más caros de la universidad histórica. Esta traición es precedida por la venta de su dignidad por un puesto o por unos cuantos dólares. Estos olvidan en su máxima expresión que la vida sin dignidad es esclavitud, y la universidad jamás podrá liberarse de los lastres de la corrupción si está integrada por esclavos que viven contentos con su esclavitud, si viven contentos de vivir, convivir y reproducir la corrupción y presentarla con un rostro aparentemente comprometido con la ciencia o con la academia comprometida.

Una universidad cuyo horizonte fue algún día contribuir desde su especificidad a la liberación de las mayorías empobrecidas, y que se vanagloriaba de ser la conciencia crítica y creativa de la población salvadoreña, no puede en la actualidad tratar de recuperar y desarrollar dicho papel con profesores y estudiantes organizados que hace rato vendieron su dignidad, y que constantemente la ponen a disposición del mejor postor, que les ofrezca algún puestecito donde puedan hacer llegar a sus arcas unos cuantos dólares más o les satisfagan más de algún privilegio, a cambio de su voto y de perseguir al que piensa diferente.

La universidad actualmente, no cuenta con opciones históricamente competentes académica y científicamente y con conciencia comprometida, ni a nivel de Rectoría ni a nivel de mandos medios que puedan sacudir del lastre de la corrupción a esta universidad y que la ha arrastrado hacia el despeñadero del olvido y de la marginalidad comprometida nacional e internacionalmente.

Y con palabras de Platón, los que aspiran llegar al poder no para procurar el bienestar de la universidad, sino para incrementar sus riquezas, terminan por corromperse, y utilizando la corrupción para doblegar a todos aquellos que piensan de forma diferente.

En la actualidad, ningún aspirante a Rector, Vicerrector, Decano, ni el o la llegue a ocupar los puestos de dirección de la universidad, tiene la aspiración genuina de contribuir a que la universidad llegue a ser de nuevo la que fue en su periodo de oro, sino que sus aspiraciones son únicamente llegar al poder universitario para mejorar sustancialmente su economía.

En la historia de los procesos revolucionarios, ha habido diferentes fuerzas grupales e individuales que han hecho que la historia y las sociedades avancen a estadios superiores de la liberación de la humanidad, pero también ha habido fuerzas que en otro momento de la historia han dejado en el olvido los ideales revolucionarios y se han acomodado a las delicias y placeres de los poderes oscuros que los corrompe.

Para el caso concreto, en la UES muchos profesores y estudiantes que en el pasado se constituyeron en la vanguardia del cambio social y universitario dejaron en el olvido estas aspiraciones y se sumaron al oleaje de la corrupción del sistema social capitalista neoliberal.

La tiniebla de la corrupción se sigue posando como nube de contaminación sobre el aposento de la universidad que hace rato dejó de ser la conciencia crítica y creativa de las mayorías populares, o como diría Ignacio Ellacuría, dejó de ser la razón procesada de la razón popular.

Ante este caos universitario, ¿es posible una universidad distinta con el tipo de personas que de ella viven o en ella se forman?

Con muchísimo optimismo pero con dosis fuerte de un realismo, aun en las más oscuras y largas noches de la historia siempre ha brillado una pequeñísima lumbre, lumbre que ha provocado grandes incendios de cambio, de transformación de las injustas estructuras de la maldad y de la perversión.

En la transformación de la UES deben de participar como lumbres de cambio estructural todos aquellos que con humildad y con persistencia revolucionaria inicien la revolución de sus conciencias, de sus pensamientos, de sus espíritus y de sus acciones. Es decir, personas llámese trabajadores administrativos, de servicio, estudiantes y profesores que en sus intentos continuos y persistentes por cambiar la realidad universitaria se vayan transformando así mismos, que estén dispuestos echarse sobre los hombros de su conciencia la transformación real y urgente de esta casa de estudios para que esté a la altura de los tiempos y de las exigencias que las mayorías sufridas y expoliadas le han estado planteado desde hace ratos a la que en su momento fue la razón procesada de la razón popular.

Ya es tiempo de comenzar a darle muerte a las décadas de oscuridad y de oscurantismo que tanto daño le han hecho a la UES y por medio de este daño a la Nación Salvadoreña, y en concreto a las mayorías excluidas y marginadas de este país. Ya es tiempo, antes de que sea demasiado tarde, de detener esa espiral de corrupción universitaria, y dar paso a la construcción de una universidad que esté a la altura humana y humanizante que los tiempos históricos exigen.

Son los sujeto históricos de la universidad los llamados exigitivamente a asumir esta urgente tarea, con herramientas académicas y científicas y llenas de moralidad y de compromiso, para enfrentar, confrontar, combatir y erradicar la corrupción y la conspiración al interior de la universidad. La tarea es enorme, difícil pero no imposible de iniciar y de conquistar.

Serrat Joan Manuel citado por Tunnermann Bernheim (2001) sostiene que "sin utopía la vida sería un ensayo para la muerte" (p. 319), es decir que la población universitaria que no tiene aspiraciones de transformar radicalmente esta casa de estudios para que esté a las alturas de lo que exige la humanidad y sobre todo las mayorías empobrecidas, está viviendo para que la universidad continúe en su aposento, siendo recordada y añorada por lo que fue y aborrecida por lo que actualmente es, por la ineficacia y la ausencia de conciencia crítica y comprometida con la liberación progresiva de la sociedad salvadoreña, que es su actual denominador.

Es necesario recuperar las utopías revolucionarias que orienten a recuperar y construir la universidad que desde el sufrimiento más profundo del pueblo salvadoreño exige a gritos que se construya.

Es necesario que todos los universitarios y en especial los que dirigen la universidad y cada una de sus facultades, tengan utopías revolucionarias universitarias, para que la vida universitaria y de la universidad no sea un ensayo para la muerte de la universidad sino un ensayo para su vida o para su resucitación liberada.

El tener utopías universitarias supone que lo que se hace día a día en el quehacer universitario, tiene como propósito la construcción de una universidad distinta mediante la destrucción de la universidad que se tiene.

Toda destrucción que conduce a una construcción pasa por la denuncia de todo aquel proceder universitario cargado de corrupción, denuncia que de paso a anunciar la construcción de nuevas realidades universitarias, y como sostiene Ellacuría I. citado por Aguirre J. M. (1990) que "la denuncia sin utopías es hasta cierto punto, ciega, pero la utopía sin denuncia es prácticamente inoperante, más aun eludidora del compromiso real" (p.155). Hay que denunciar sabiendo que cada vez que se denuncia las realidades corruptas existentes, va aparejado con el compromiso de participar de su transformación real, orientada por utopías revolucionarias.

Para cerrar con esta reflexión, se termina con una idea de uno de los máximos luchadores y soñadores revolucionarios universitarios, que vivió y murió luchando por y para la Universidad de El Salvador, como fue el Dr. Fabio Castillo Figueroa (1995), ex Rector de la Universidad de El Salvador, que es urgente e históricamente necesario construir, no la universidad que queremos sino la que necesita el pueblo salvadoreño, para lo cual se necesita tener un conocimiento científico de la sociedad salvadoreña y de sus necesidades presentes y futuras.

<u>Referencias Bibliográficas</u>

*-Aguirre, J. M. (1990). Pensamiento crítico, ético y absoluto. Editorial Eset.

*- Bullock, Alan. (1964). Grandes biografías de la historia, Hitler, estudio de una tiranía (Tomo I). Barcelona: Editorial Grijalbo. P. 66.

*- Castillo F. (1995). Cuarta memoria anual del período rectoral 1991 – 1995. Ciudad universitaria, junio de 1995. Epílogo.

*- Maquiavelo, N. (1994). El príncipe (13ª edición). México: Editorial Porrúa.

*- Platón. (1994). República. San Salvador: UCA editores.

*-Tunnermann Bernheim, C. (2001).Universidad y sociedad, balance histórico y perspectivas desde América Latina (2ª edición). Nicaragua: Editorial Hispamer.

El Salvador, Centroamérica, 06 de octubre de 2015.

… de Estampas

El caminar para mejor vida

Éxodo de las partes donde se creó la inestabilidad
con un cálculo enfermizo de los poderosos,
tal mi país y los mareros que se dividen el territorio.

Allí los más golpeados son los salvadoreños que tratan de sobrevivir
en la marea de la crisis económica que aprieta cada día.

La misma historia corre la gente común en Guatemala y Honduras
que emigra para el norte a pesar de lo espinoso del camino.

Escapan de las extorsiones, de los pagos de la renta y de las amenazas a muerte.

Y si bajamos más al sur la historia se repite en el mismo ordinario pueblo que sobrevive.

Mas lo reciente y espeluznante es ver a un niño sirio
besado por las aguas mediterráneas talvez diciéndole "párate" y "anda"
mas el niño siguió inerte para siempre tal otros que naufragaron.

Europa tiene un éxodo humano que viene de los países intervenidos
en Oriente Medio, desestabilizados por el poderoso yanqui
para expandir sus dominios donde hay recursos que producen dinero.

Paisajes comunes en el viejo continente:
accidentes y muerte en la travesía del Mediterráneo desde África,
muertes sospechosas en furgones de inmigrantes que buscan establecerse,
detenciones de la policía a los que decidieron caminar para llegar a otra frontera
con la esperanza de que habrá mejor suerte.

Y los poderosos del Imperio del norte calladitos
como siempre, tal si no tuvieran ninguna culpa.

¿Cosecha de la nada? (p. 14)
Mario Benedetti*

Hay quienes imaginan el olvido
como un depósito desierto/una
cosecha de la nada y sin embargo
el olvido esta lleno de memoria

hay rincones del odio por ejemplo
con un rostro treinta veces ardido
y treinta veces vuelto a renacer
como otro ave fénix del desahucio

hay arriates de asombro
con azaharessedientos de rocio/
hay precarias lucernas del amor
donde se asoman cielos que fueron apagados
por la huesuda o por la indiferencia
y sin embargo siguen esperando

aunque nada ni nadie los desangre en voz alta
ni el desamparo ni el dolor se borran
y las lealtades y traiciones giran
como satélites del sacrificio

en el olvido encallan buenas y malas sombras
huesos de compasión/sangre de ungüentos
resentimientos inmisericordes
ojos de exilio que besaron pechos

hay quienes imaginan el olvido
como un deposito desierto/una
cosecha de la nada y sin embargo
el olvido está lleno de memora

*Benedetti, M. (2001). El olvido está lleno de memoria. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Olvidadores (p. 15)
Mario Benedetti*

No olvidadizos sino olvidadores

he aquí también llegan
entre otras herrumbradas circunstancias
la degeneración/las taras del olvido
la falsa amnesia de los despiadados

es ilusión de estos olviodasdores
que los otros las otras los otritos
no sigan recordando su vileza
pero son fantasias sinfuturo ni magia

si la sangre de ayer alcanzo a Macbeth
como no va a alcanzar a estos verdugos
de pacotilla y pesadilla

perdi la compasión en el casino
por eso les auguro y les propongo
insomnios con plañidos puteadas mutismos
cuerpos yertos desnudos y nunca mas seductores
ojos empecinadamente abiertos con miradas
capaces de taladrar cerebro y corazon

*Benedetti, M. (2001). El olvido está lleno de memoria. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.